



福岡医発第 1843 号（地）
令和 6 年 10 月 3 日

各 医 師 会 長 殿

福 岡 県 医 師 会
会 長 蓮 澤 浩 明
(公 印 省 略)

長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する
疑義解釈資料の送付について（その 3）

長期収載品の処方等又は調剤に係る選定療養に関する取扱いにつきましては、令和 6 年 7 月 23 日付福岡医発第 1255 号（地）等により、ご連絡申し上げているところです。

今般、厚生労働省より「長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する疑義解釈資料の送付について（その 3）」が発出された旨、日本医師会を通じて周知依頼がありました。

つきましては、貴会会員への周知方よろしくお願い申し上げます。

なお、本件につきましては、日医ホームページのメンバーズルーム中、医療保険の「診療報酬改定に関する情報 令和 6 年度」に掲載を予定されておりますことを申し添えます。

小郡三井医師会より

医療保険担当理事 肥山淳一郎
会長 島田昇二郎

日医発第 1103 号（保険）
令和 6 年 9 月 26 日

都道府県医師会
社会保険担当理事 殿

日本医師会常任理事
長 島 公 之
（公 印 省 略）

長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する
疑義解釈資料の送付について（その 3）

長期収載品の処方等又は調剤に係る選定療養に関する取扱いにつきましては、令和 6 年 7 月 17 日付け（日医発第 718 号（保険））「長期収載品の処方等又は調剤に係る選定療養に関する取扱いについて」等により、逐次ご連絡申し上げているところであります。

今般、厚生労働省より「長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する疑義解釈資料の送付について（その 3）」が発出されましたので、ご連絡申し上げます。

つきましては、貴会会員への周知方ご高配賜りますようお願い申し上げます。

なお、本件につきましては、日本医師会ホームページのメンバーズルーム中、医療保険 の「令和 6 年度 診療報酬改定に関する情報」に掲載を予定しております。

<添付資料>

- ・長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する疑義解釈資料の送付について（その 3）
（令 6.9.25 事務連絡 厚生労働省保険局医療課）

事 務 連 絡
令和 6 年 9 月 25 日

地 方 厚 生（支）局 医 療 課
都道府県民生主管部（局）
国民健康保険主管課（部） 御中
都道府県後期高齢者医療主管部（局）
後 期 高 齢 者 医 療 主 管 課（部）

厚生労働省保険局医療課

長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する
疑義解釈資料の送付について（その 3）

長期収載品の処方等又は調剤に関する事項については、「「療担規則及び薬担規則並びに療担基準に基づき厚生労働大臣が定める揭示事項等」及び「保険外併用療養費に係る厚生労働大臣が定める医薬品等」の実施上の留意事項について」（平成 18 年 3 月 13 日保医発第 0313003 号）の第 3 の 30 においてお示ししているところであるが、今般、その取扱いに係る疑義解釈資料を別添のとおり取りまとめたので、その取扱いに遺漏のないよう、保険医療機関・薬局、審査支払機関等に対し周知徹底を図られたい。

【入院中の患者以外の患者に対する注射について】

問 1 「「療担規則及び薬担規則並びに療担基準に基づき厚生労働大臣が定める掲示事項等」及び「保険外併用療養費に係る厚生労働大臣が定める医薬品等」の実施上の留意事項について」の一部改正について」（令和 6 年 3 月 27 日保医発 0327 第 10 号）において、「別表第一区分番号 C 2 0 0 に掲げる薬剤」、「別表第一区分番号 G 1 0 0 に掲げる薬剤」及び「別表第二区分番号 G 1 0 0 に掲げる薬剤」が選定療養の対象となるとされているが、入院中の患者以外の患者（往診又は訪問診療を行った患者も含む）に対して医療機関が注射を行った場合も、長期収載品の選定療養の対象となるのか。

（答）長期収載品の選定療養の対象とはならない。

なお、在宅自己注射を処方した場合については、「長期収載品の処方等又は調剤の取扱いに関する疑義解釈資料の送付について（その 1）」（令和 6 年 7 月 12 日厚生労働省保険局医療課事務連絡。以下「疑義解釈その 1」という。）問 9 に記載するとおり、長期収載品の選定療養の対象となる。

【医療上の必要性について】

問 2 疑義解釈その 1 問 1 の②において、「当該患者が後発医薬品を使用した際に」とあるが、後発医薬品の添付文書において、当該患者への投与が禁忌とされている場合も、実際に当該患者に使用したうえで判断する必要があるのか。

（答）後発医薬品の添付文書において禁忌とされている患者に対しては、当該後発医薬品を使用したうえで判断する必要はなく、この場合は疑義解釈その 1 問 1 の②に該当するとみなして差し支えない。

問 3 複数の医薬品を混合する際、後発医薬品を用いると配合変化により薬剤が分離する場合であって、長期収載品を用いることにより配合変化が回避できるときは、医療上の必要性があると認められるか。

（答）疑義解釈その 1 問 1 の④に該当するため、医療上の必要性があると認められる。